

# The House of Mankind

BUCKMINSTER FULLER MEETS GRUPPE OR-OM



<b>Das RFB-World-Game</b>	<b>4</b>
<b>CuLanEcPol Houses – Social Buildings</b>	<b>7</b>
Das Dymaxion-House	7
(Sprache-Kultur-Wirtschaft-Politik)-System CuLanEcPol House	10
<b>Faktor 1 Ebenen der Gesellschaft</b>	<b>10</b>
<b>Faktor 2 Schichten</b>	<b>11</b>
<b>Diese Sicht der Schichte erinnert</b>	<b>14</b>
<b>an den Grundriss des Dymaxion Hauses bei RFB.</b>	<b>14</b>
<b>Faktor 3 Der Mensch</b>	<b>16</b>
<b>Faktor 4 Geografische Dimension</b>	<b>17</b>
<b>Faktor 5 Dimension der Gegensätzlichkeiten – Konflikte – Krisen</b>	<b>18</b>
<b>Faktor 5.1 Innerpsychischer Gegensatz – Mikrotheorien</b>	<b>19</b>
<b>Faktor 5.1.1 Verbindung Psychologie – soziale Identität</b>	<b>20</b>
<b>Faktor 5.2 Soziale Gegensätzlichkeiten</b>	<b>21</b>
Das CuLanEcPol House der Menschheit	22
<b>Die Macht der</b>	<b>24</b>
<b>Rating-Agenturen</b>	<b>24</b>
<b>Die Entfesselung der globalen Finanzindustrie</b>	<b>25</b>
Weltschichtmodell und Machtebene der Finanzmärkte und Rating-Agenturen	25
Grundregel 1: Erträge (Gewinne) werden	27
privatisiert, Verluste sozialisiert.	27
Entfesselung	28
Der digitale Vorsprung	30
<b>Ergebnis</b>	<b>31</b>
<b>The House of Mankind und das Universal-Rating</b>	<b>32</b>
A Der wirtschaftsliberale	33
Ansatz	33
B Der marxistische Ansatz	33
C RBF – Aktiensystem	33
D Universaler Rating-Ansatz	34
1) Grundpersonen	37
2) Tätigkeiten	37
3) Grundformen	37
4) Äußere Geselligkeit	37

## Gruppe Or-Om

————— RBF Prophezeiung von 1928 —————

„Es wird eine Zeit kommen, wenn in unserem individualistisch-harmonischen Stadium alle Arbeit aus Denken besteht und aus dem Kristallisieren des Gedankens in Ton oder dirigierbare Sphären, die unsere Maschinerie oder das kontrollierte vierdimensionale Design in Gang setzen.

In unseren individuellen Wohnungen können wir – gleichgültig wo wir uns befinden – in unsere kombinierten Radio-Telefon-Diktier- und Aufzeichnungsgeräte sprechen, die unsere Befehle (in Wort und Bild) grafisch aufgezeichnet unseren Maschinen eingeben, was nur wirkliches Denken involviert und statistische Studien der Industriedirektoren. Der Rest der Welt wird frei sein, zu tun oder zu lassen, was er will, solange es nur wahrhaftig, harmonisch und uneigennützig

ist. Die Aktienmärkte werden ins Riesige anwachsen und mehr und mehr maschinell praktiziert und schließlich werden sie der Ort der Stimmabgabe werden, anstelle der Politik. Die Leute werden dann dadurch überleben, dass sie nicht faul sind und sich ständig überlegen, was der Rest der Welt macht, und ihre Stimme abgeben, indem sie Aktienanteile kaufen und verkaufen. Sie werden also abstimmen müssen, oder sie werden verhungern. Solange sie das Spiel spielen, werden sie die meiste Zeit für sich haben, für harmonisch schöpferische Betätigung in der Kunst, Philosophie oder in der Wissenschaft, die eine Kunst wird, wenn wir die vierte Dimension, und das, was bisher darüber geforscht wurde, entsprechend analysiert haben.“

## Das RFB-World-Game<sup>1</sup>

Die Gruppe Or-Om (GOO) dankt dem RBF-Institute Austria (RBFIA) für die Einladung zur Mitarbeit. Das ist umso leichter möglich, als ein Blick auf die metaphysischen Grundlagen im Ansatz RFB's und der GOO<sup>2</sup> viele Ähnlichkeiten aufweist. RFB stand dem Unitarian Universalism und dem Transcendentalism nahe. Beide sind universalistische Strömungen mit einem metaphysischen Essentialismus<sup>3</sup> jenseits von Bindungen an etablierte Religionssysteme<sup>4</sup>. RFB ging auch von zyklischen Evolutionsideen aus, und ahnt in visionärer Weise harmonische Zustände einer geeinten Menschheit auf diesem Planeten.

---

1 Richard Buckminster Fuller Institute Austria <http://www.worldgamelab.org>

[http://en.wikipedia.org/wiki/World\\_Game](http://en.wikipedia.org/wiki/World_Game); [http://challenge.bfi.org/sites/challenge.bfi.org/files/pdf\\_files/world\\_game\\_series\\_document1.pdf](http://challenge.bfi.org/sites/challenge.bfi.org/files/pdf_files/world_game_series_document1.pdf), Bücher Online: <http://bfi.org/about-bucky/resources/books>

2 Es kann nicht Gegenstand dieser Arbeit sein, die Unterschiede aufzuzeigen.

3 \* (G) the individual discovery of God by a vast majority of human individuals—not the discovery of religions, but the discovery that each and every individual has an always-instantly-open , no-intermediary-switchboard-authority-to-contend-with, no-interference-of-any-kind, direct „hotline to God“: i.e., the weightless, nonphysical communication occurring teleologically between the differentially limited, weightless, nonphysical, temporal, special-case mind of the individual human and the comprehensively integrated, macro-micro unlimited, weightless, eternal, generalized mind of God. (Grunch of Giants)

4 There is a deep urge on the part of vast numbers of world „youth“—irrespective of their years—to do something right now about their intuition, which develops an impatience and ever more volatile group psychology. There is therefore an urge toward open physical revolt even amongst some of those who do know there is a bloodless, design-science, revolutionary option to attain socioeconomic success for all. The hotheads want to yield to their impatience. To those who urge us to join forces in bloody revolution, I reply as follows. Before humans could be designed to occupy it, planet Earth had to be designed. Before planet Earth could be designed, the solar system had to be designed. Before the solar system could be designed, galaxies had to be designed. Before special-case galaxies could be designed, special-case macro-micro Universe, all its atoms and molecules, gravity, and radiation had to be designed. Before any realizable designing was possible, it was cosmically necessary to discover and employ the full family of eternally coexistent and synergetically inter-augmentative, only-by-mathematical-equations expressible, intercovarying, generalized principles governing the generalized design of eternally regenerative scenario Universe. And before all recognition of the eternal generalized principles and their inherent design-science functions, it was further necessary to have:

1. The design of an eternally regenerative, radiationally expansive and gravitationally contractive, everywhere and everywhen complexedly intertransforming, nonsimultaneously episoded, scenario Universe.

2. The generalized design of galaxies of entropic matterinto-energy as radiation-exporting stars and generalized star systems of planets

Im Unterschied zum zweckrationalen Approach an die Natur mit Ausbeutungs- und Verzerrungsstrategien durch ökonomistische Vernunft erfasst er intuitiv die großartigen Fähigkeiten der Natur in der dynamischen Entwicklung ihrer Wesen Geometrien, Harmonien, Stabilitäten und Integrationen zu bewirken, welche für die Wissenschaft und Kunst des Menschen richtungsweisende Prinzipien bereithalten<sup>5</sup>.

---

serving syntropically, as radiation-into-matter importing planets.

3. The design of planet Earth as the Sun-orbiting, biosphere-protected, and oxygen-atmosphere-equipped incubator of DNA-RNA design-controlled biological life and of that life's photosynthetic conversion of entropic radiation into syntropic, orderly hydrocarbon molecules and a vast variety of hydraulically compressioned, crystallinely tensioned, exquisitely structured biological species omni-inter-regenerating as an ecological omni-life and human-thinking support-system.

4. The eternal mathematics—numbering and structuring. The eternally extensive mathematical spectrums of frequencies, wave lengths, and harmonic intervals. Only thereafter could those human beings progressively re-evolutionize exclusively by trial-and-error enlightenment, from their born-naked state of absolute ignorance, to discover their scientific-principle-apprehending minds and thereby (now for the first possible moment in history) to glimpse humanity's semi-divine functioning-potential as local-Universe critical-information-gatherers and local Universe problem-solvers in support of the integrity of eternally regenerative Universe (Grunch of Giants).

Only now for the first time can we human beings effectively revolutionize society in an adequate degree to fulfill what I have identified in Critical Path as being the number one objective of humanity's inclusion in comprehensive evolution.

The generalized principles have always—eternally existed and have always been available for each special-case, revolutionary design-realization. The special-case design revolution has always had to precede the extra-specialcase local social revolution, whether it be by inventing guns which overwhelm archery or inventing the wireless telegraph which transmits messages halfway around the world at six million miles per hour, making utterly obsolete the Pony Express and its concomitant „Wild West“ socioeconomic behavior-patterning. The greatest evolution-producing revolutions are complex and take the longest to be realized.

5. Vgl. etwa <http://goo.gl/q14xq> Amy C. Edmonson: A Fuller Explanation: The Synergetic Geometry of RBF

In ihrer Broschüre „How to Make the World Work“ 12/2012 hat die RBFIA in sehr offener Weise die Schwierigkeiten aufgelistet, der sie bei der Realisierung des World Games gegenübersteht:

„1. Wir sind nicht in der Lage, die Vorgabe leicht zu verstehen. Die anfängliche Klarheit weicht schnell einer brutalen Konfrontation mit einer spontan nicht fassbaren Komplexität.

2. Wir sind nicht in der Lage, neue Wege ohne unser Vorwissen zu gehen. Wenn wir versuchen, offen, kreativ und inspiriert zu agieren, neigen wir dazu, bekannte Spiele zu kopieren, vernünftig erscheinende Denkkonzepte durchzusetzen und Ideologien zu vertrauen.

3. Um zu einfachen, praktikablen Überlegungen zu kommen, müssen wir die Komplexität unserer Überlegungen maximal dokumentieren.

4. Um dieser maximalen Komplexität begegnen zu können, müssen wir Freude an unserem Nichtwissen entwickeln, die es uns ermöglicht, den langwierigen Prozess der Dekonstruierung unseres Vorwissen durchzustehen, Vertrauen in Ideologien abzubauen und Platz für kreative Erkenntnis zu schaffen.“

Unser Beitrag wird einerseits der Möglichkeit einer Erfassung der Komplexität neue sozio-architektonische Tools bereitstellen, wird aber andererseits auch darauf hinweisen können, dass die (utopischen) Ideen einer harmonischen Menschheit im Sinne RFB –wie die RBFIA richtig ahnt, von den Universen der realen sozialen Häuser der Planetenmenschheit weit entfernt sind. Diese Ideen, bei RFB in vielen Aspekten intuitiv skizziert, gehören der nächsten Evolutionsstufe an, und können daher auch nicht durch einfache Dekonstruktion aus den bisherigen Ideologien und Utopien gewonnen werden. Idee und Realität sind miteinander zu vergleichen, und aus dem Vergleich sind Pattern für eine „sanfte“ Evolution des Bestehenden nur mit guten und friedlichen Mitteln in Richtung auf die Ideale zu erstellen.



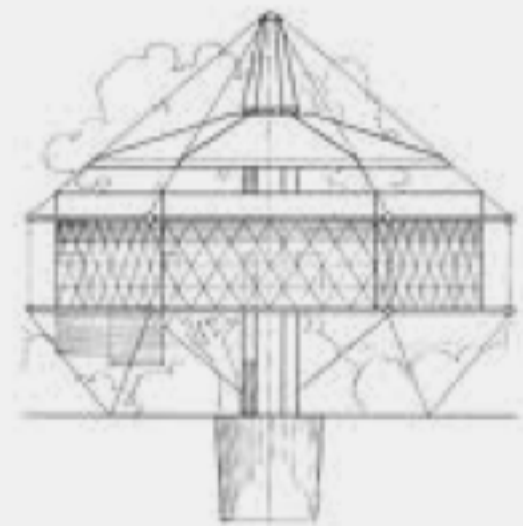
## CuLanEcPol Houses – Social Buildings

Die Beschäftigung mit RFB im Rahmen dieser Arbeit brachte uns dazu, zwischen seinen Hauskonstruktionen (Dymaxion und Wichita, Houses like trees) und dem von uns seit 1970 benützten Modell sozialer Systeme und Untersysteme eine Verbindung herzustellen. Wir sehen, welche komplexen Überlegungen RFB anstellt, um die Vielzahl von Faktoren, welche ein solches Haus von außen beeinflussen, wie auch die internen Spannungs-, Zug- und Druckverhältnisse in seinem Modell zu berücksichtigen.

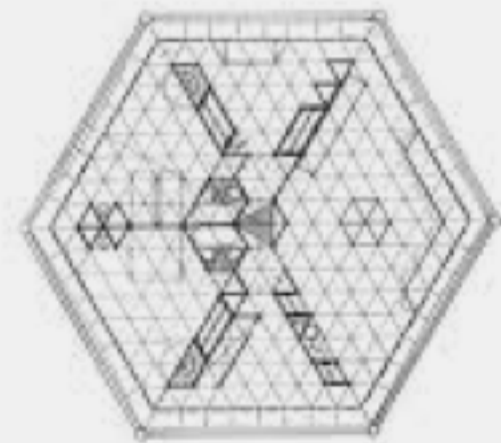
Andererseits stellen wir fest, dass soziale Systeme (wie etwa eine Gesellschaft auf einem Staatsgebiet) in der Regel in einer Weise trivial analysiert und beobachtet werden, dass man eigentlich nur von Sozio-Pop sprechen kann. Nur dann schwingen sich Politiker, Analysten und Medien zu einer vertieften Betrachtung auf, wenn es um die Analyse der Wahlergebnisse in Wählerstromanalysen geht. Dann wird das Verhalten der einzelnen Schichten, der Geschlechter, der Altersgruppen usw. minutiös erhoben und ausgewertet.

Wir möchten daher der RBF-Gemeinde unser CuLanEcPol House als Tool vorstellen. Wir nannten es immer schon ein (Sprach-Kul-

tur-Wirtschaft-Politik) SKWP-System, das man leicht als das Haus einer Gesellschaft sehen kann, ähnlich einem Dymaxion Haus, mit funktionell mehreren Ebenen, Schichten,

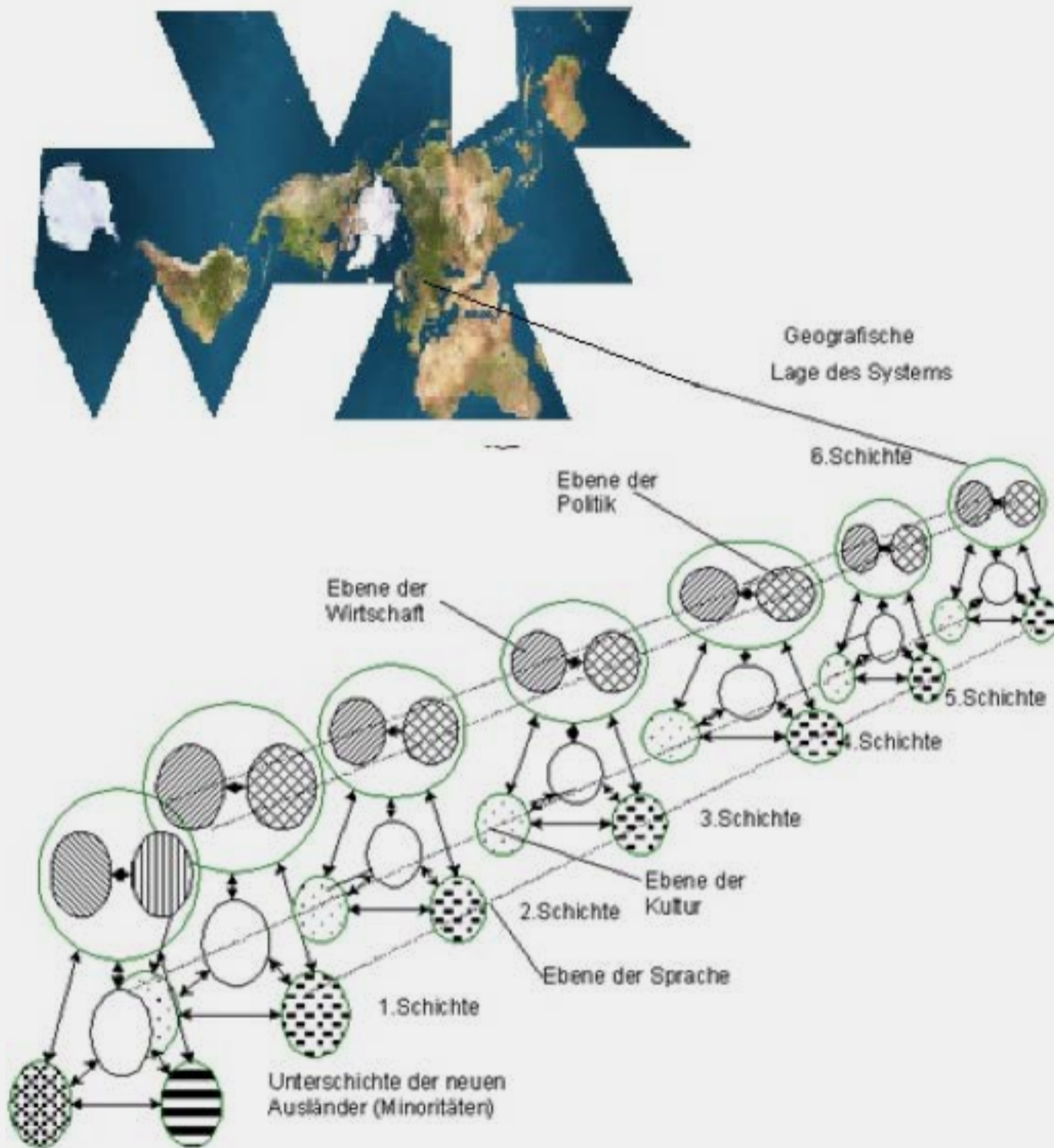


Das Dymaxion-House

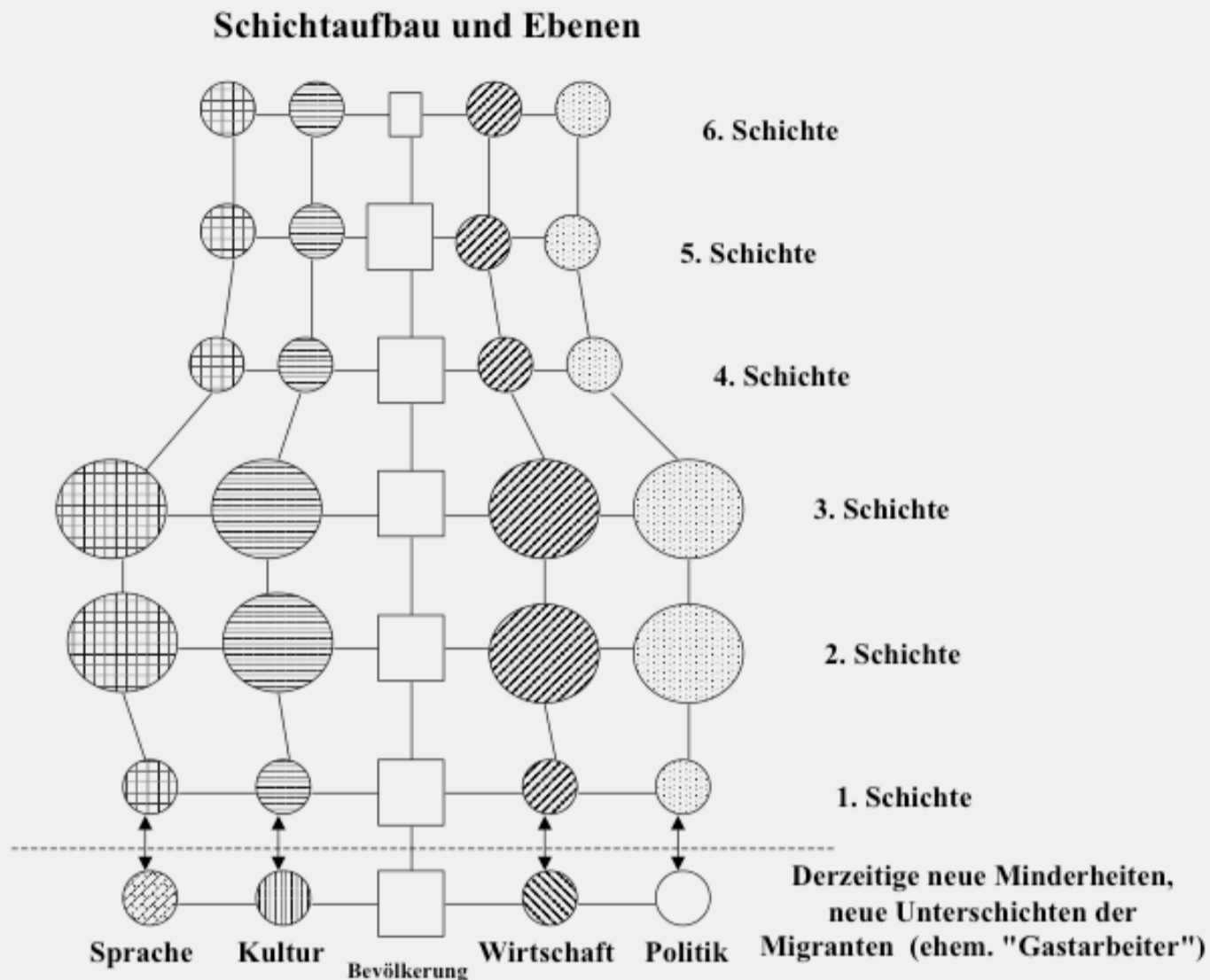


und den zwischen den einzelnen Schichten herrschenden Spannungen, Druckverhältnissen, Übergängen, Auf- und Ab-Stiegen usw.

Hier also ein Schema dieses Hauses im Schrägriss und im Aufriss.







Hierzu im Weiteren folgende Legende: Man muss feststellen, dass die gegenseitige faktisch-reale Durchdringung aller relevanten Aspekte des Gesellschaftlichen in unserem Modell wesentlich transparenter wird, wenn sich dadurch auch andererseits die Komplexität für den Leser erhöht. Gerade der Umstand, dass sich aber manche Forscher und damit noch mehr die „einfachen“ Bürger dieser Komplexität nicht stellen, führt zu Trivialisierungen und Fehlbeurteilungen gesellschaftlicher und politischer Phänomene. Um diese Behauptungen zu überprüfen, können etwa alle in einer Zusammenfassung der zeitgenössischen soziologischen Theorien enthaltenen Ansätze mühelos in unser Modell integriert werden. Wir werden an einzelnen Stellen des Modells auf diese modernen Makro- und Mikrotheorien sowie auf integrative Ansätze eingehen.

Die Gesellschaftstheorien werden gleichsam aus den Höhen hochaggrierter Abstraktionsniveaus in die Niederungen eines pragmatischen Mediums eingetaucht, in dem das Unterfangen der Analyse an der Komplexität des Ansatzes zu scheitern droht. Dass dieser Schritt bisher nicht ausreichend erfolgte, hat allerdings auch seine bitteren Folgen gezeitigt. Monokausale oder von partialen Elementen der Gesellschaft ausgehende Erklärungen des Gesamten haben zur Akzentuierung immer neuer Gegenpositionen, zu Erweiterungen und Relativierungen geführt. Diskriminierungsprozesse und ihr Sonderfall, der Rassismus, finden sich jedoch in allen Ecken und Enden des Systems, und jede Ecke und jeder Winkel des Systems hängt mit allen anderen Faktoren zusammen.

## Faktor 1 Ebenen der Gesellschaft

In unserem CuLanEcPol House sind die Ebenen die Vertikalspannen, die sich an den äußeren Rändern des Hauses befinden.

Eine hochindustrialisierte Gesellschaft wäre gekennzeichnet durch folgende vier Ebenen, die ihrerseits in eine Mehrzahl soziologisch eindeutig abgrenzbarer Unterbereiche zerfallen.

Um eine Vereinfachung im sprachlichen Ausdruck zu finden, wollen wir diese Gesellschaft folgend bezeichnen:

### 1.1 Religion – Kultur – Technologie – Wissenschaft – Kunst

### 1.2 Sprache – Kommunikation – Medien

### 1.3 Wirtschaft

### 1.4 Politik – Recht (Verfassung, Verwaltung, Gerichtsbarkeit) – Ethik

### (Sprache-Kultur-Wirtschaft-Politik)-System CuLanEcPol House

Die Kriterien einer jeden Ebene sind natürlich auf alle anderen zu beziehen. (Es gibt daher eine Wissenschaft der Wirtschaft oder umgekehrt eine Wirtschaft der Wissenschaft, oder eine Ethik der Kultur und

umgekehrt eine Kultur der Ethik usw. Die Beziehungen wären kombinatorisch durchzudenken und erforderlichenfalls für praktische Untersuchungen heranzuziehen.)

Hinsichtlich jeder Ebene sind für jede Gesellschaft die empirischen Realitäten möglichst ausführlich anzusetzen, insbesondere auch alle wissenschaftlichen Theorien, die sich mit diesen Bereichen der Gesellschaft beschäftigen. Selbstverständlich beeinflussen bestimmte, einander oft bekämpfende Theorieansätze die Zustände in einer Gesellschaft. (In Russland vor der Perestroika gab es beispielsweise nur eine einzige Wirtschafts- und Sozialtheorie und nur eine Philosophie. Alle anderen Modelle wurden unterdrückt.)

Es erscheint für die Sozialtheorie unerlässlich, alle Ebenen einzeln und auch in ihren Wechselwirkungen zu beachten. Habermas hat etwa in seinen ursprünglichen Analysen des Spätkapitalismus neben der rein ökonomischen Ebene auch die politische integriert (erhöhter Staatseinfluss), ist aber in seinen weiteren Analysen durch die Einbeziehung der Sprach- und Kommunikationstheorie zu völlig neuen, komplexeren Positionen (Universalpragmatik und Postulate kommunikativer Vernunft) gelangt.

## Faktor 2 Schichten

In unserem CuLanEcPol House sind die Schichten die horizontalen Flächen, auf denen die einzelnen Stockwerke übereinander angelegt sind. Die sind mit den Ebenen verseilt.

Für jede differenziertere Gesellschaft typisch ist die Gliederung in Schichten. Wer die Verbindung der Theorie der Ebenen der Gesellschaft mit jener der Schichten vernachlässigt, beraubt sich wichtiger Kriterien, die besonders für die Diskriminierungsforschung unerlässlich erscheinen. Hier hat RBF soziologisch sicher nicht ausreichend differenziert. Die wirtschaftlich-funktionelle Teilung der Gesellschaft

spiegelt sich in den Schichten, die als miteinander verbundene, aber auch im Gegensatz zueinander stehende

6 unterschiedliche (Sprache-Kultur-Wirtschaft-Politik)-Untersysteme

gelten können. Die Gliederung erfolgt nach dem Beruf, ist also auf Positionen in den Wirtschaftsprozessen bezogen. Die Gliederung repräsentiert in der Gesellschaft strukturell verfestigte Diskriminierungselemente, die man grob als Unterdrückung oder strukturelle Gewalt (kondensierte Diskriminierungsstruktur) bezeichnen könnte.

Zu fragen ist, ob und wie Schichtung in einer Gesellschaft nach der Position im Wirtschaftsprozess figuriert sein müsste, damit die Unterdrückungspotentiale beseitigt sind. Hier benötigen wir wiederum von den sozialen historischen Realitäten weit entfernte Grundrisse, die, wie schon erwähnt, aus den Kategorien eines universalistischen Humanismus abzuleiten sind und welche im letzten Teil der Arbeit skizziert werden. Es geht um die Frage der Herstellung der Adäquanz sozialer Beziehungen. Auf jeden Fall wird eine „vollkommene“ Gesellschaft keine Über- und Unterordnung der Schichten, sondern eine Nebenordnung besitzen, also eine horizontale Gliederung.

Für die westlichen Industriestaaten setzen wir folgende Schichten an:

- 6. Schichte: große Selbständige, höhere Angestellte und Beamte, freiberufliche Akademiker**
- 5. Schichte: kleine Selbständige, Bauern inbegriffen**
- 4. Schichte: mittlere Angestellte und Beamte**
- 3. Schichte: niedere Angestellte und Beamte**
- 2. Schichte: Facharbeiter**
- 1. Schichte: Hilfsarbeiter und angelernte Arbeiter**

Wir können die Verbindung zwischen Ebenen und Schichten durch den obigen Aufriss unseres Modells verdeutlichen:

Dieser Schichtaufbau impliziert eine Wertorientierung aller Gesellschaftsmitglieder untereinander. Zu beachten ist, dass sich die Schichtposition eines höher positionierten Facharbeiters bis in die Bereiche der mittleren Schichten verschieben, wie sich umgekehrt die Position der „kleinen“ Selbständigen über mehrere Bereiche der Mittelschicht erstrecken kann.

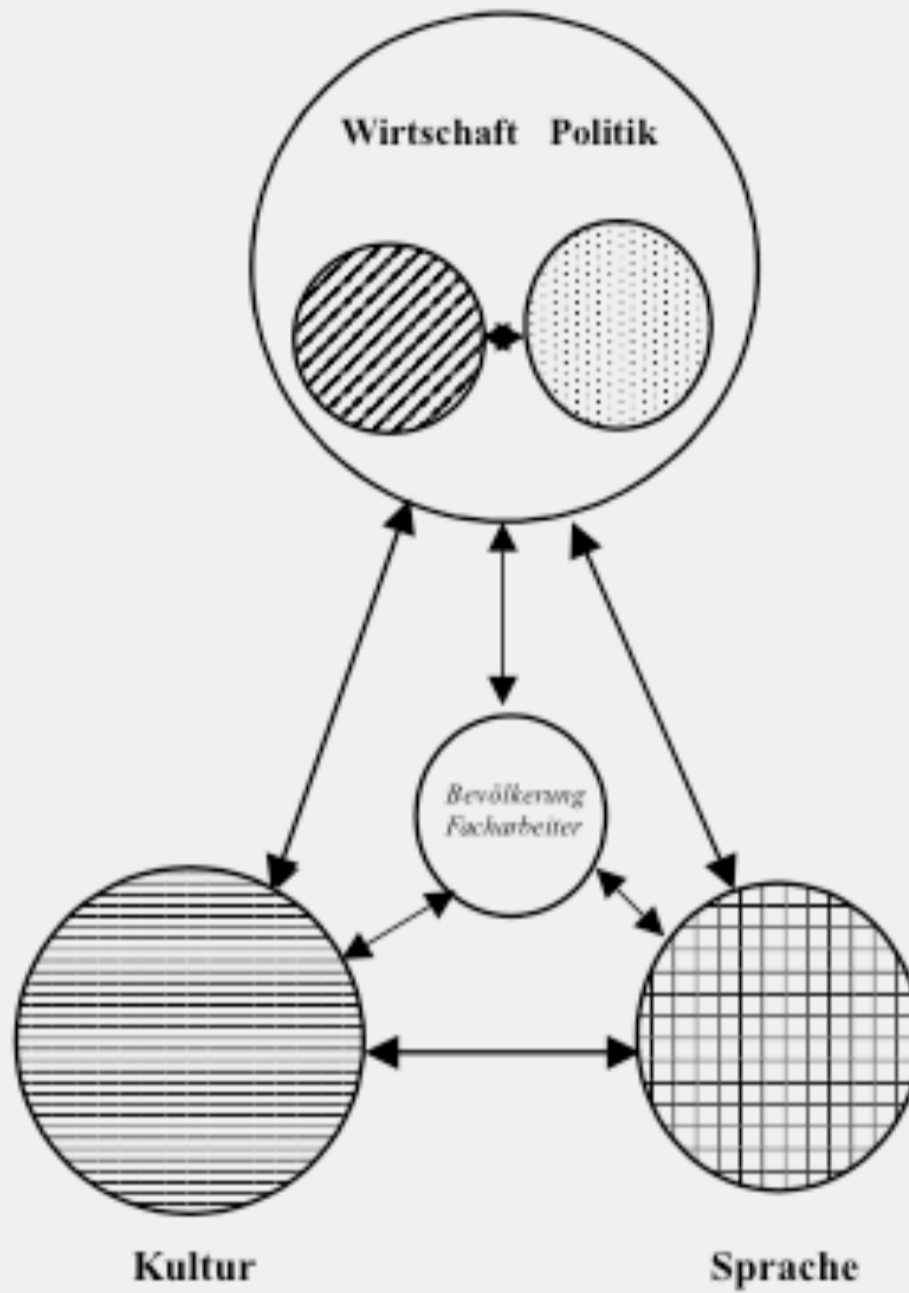
Korte/Schäfers erwähnen einen Statusaufbau der BRD nach Hradil:

<b>Oberschicht</b>	<b>ca.</b>	<b>2 %</b>
<b>obere Mittelschicht</b>	<b>ca.</b>	<b>5 %</b>
<b>mittlere Mittelschicht</b>	<b>ca.</b>	<b>14 %</b>
<b>untere Mittelschicht</b>	<b>ca.</b>	<b>29 %</b>
<b>unterste Mitte/oberes Unten</b>	<b>ca.</b>	<b>29 %</b>
<b>Unterschicht</b>	<b>ca.</b>	<b>17 %</b>
<b>sozialer Bodensatz</b>	<b>ca.</b>	<b>4 %</b>

In dieser Schichtung wird auch dem Umstand Rechnung getragen, dass Teile der Arbeiterschaft bis in die untere Mittelschichte, Teile der kleinen Selbständigen („alter Mittelstand“) bis in die obere Mittelschichte und schließlich Angestellte und Beamte („neuer Mittelstand“) von der oberen Mittelschichte bis zur untersten Mittelschichte reichen. Jede Schicht ist durch andere (Sprache-Kultur-Wirtschaft-Politik)-Eigenschaften gekennzeichnet, wobei die Position im Gesamtaufbau bereits die Erziehungs-methoden, kognitive Strukturen usw. prägt.

Eine Schichte im Gesamtmodell ist in der Figur 1 gleichsam eine Scheibe, die herausgeschnitten etwa folgende Gestalt und folgende Eigenheiten besitzt:

**Figur 2**  
**Schichte der Facharbeiter**



Es ist bedauerlich, festhalten zu müssen, dass sich Sozialtheoretiker zur Beschreibung der ohnehin unterprivilegierten Gruppen einer Gesellschaft einer derart diskriminierenden Begriffssprache bedienen.



## **Diese Sicht der Schichte erinnert an den Grundriss des Dymaxion Hauses bei RFB.**

In Theorieansätzen über Rassismus, Diskriminierungen usw. fehlen häufig die für die ökonomischen Funktionszusammenhänge essentiellen Schichtungen in einer Gesellschaft. Jede Schichte hat anderen Einfluss auf die Wirtschaftsprozesse und ist selbst ein anderer Faktor. Jede Schichte hat besondere, aus der Schichtzugehörigkeit tendierende, rassistische und faschistoide Tendenzen. Zu beachten ist umgekehrt, dass Politiker verschiedener Parteien in unterschiedlicher Weise rassistische, diskriminierende, nationale und religiöse Einstellungen bestimmter Schichten kennen, auf diese Rücksicht nehmen, sie in bestimmten Situationen des Gesamtsystems sogar verstärken und damit positive Entwicklungen verhindern. Schließlich ist vorgreifend zu beachten, dass nicht nur ökonomische Faktoren für die Schichtbildung relevant sind, sondern dass trotz vergleichbar gleicher ökonomischer Situation (berufliche Qualifikation und Berufsausübung) Personen nicht der gleichen Schichte zugeordnet werden. Den besten Beweis hierfür liefern die als Fach- und Hilfsarbeiter in den Industriestaaten lebenden Ausländer, deren Zugang zu bestimmten qualifizierteren Arbeitsplätzen durch politisch motivierte Regelungsmecha-

nismen, wie Höchstbeschäftigungsquoten oder durch bürokratisch überzogene Zugangshürden, beschränkt wird. Sie bilden eindeutig neue Unterschichten unter der untersten heimischen Schicht. Wir begegnen hier dem Phänomen der ethnischen Schichtung (siehe weiter unten).

Wie stellen sich die neuesten integrativen Theorien zum Schichtbegriff? Habermas geht in seiner ersten Phase (Habermas I) vom Fortbestehen der Klassengesellschaft aus, wobei allerdings nicht mehr Klassenkampf, sondern Klassenkompromiss mit wachsender Ausgleichsfunktion der Staatstätigkeit vorherrschen. In der kommunikativen Phase (Habermas II) treten klassenunspezifische Prozesse mangelnder Humanität in den Vordergrund. Stark betont wird die Schicht- bzw. Klassenzugehörigkeit wiederum bei Bourdieu, der die von uns noch deutlicher ausgeführten objektiven Schichtfaktoren für die Bildung des persönlichen Habitus herausarbeitet und neben dem ökonomischen Kapital des Einzelnen auch das kulturelle und soziale (symbolische) Kapital beachtet. In unserem Modell ist der Bezug des Individuums zu den Ebenen der Gesellschaft und zu seiner Schichte deutlich sichtbar. Auch Giddens geht von

einer zentralen Bedeutung der Klassenstruktur aus. In seinem Aufsatz „Soziale Ungleichheiten: Konzeptuelle Perspektiven“ schildert Christoph Reitprecht die scheinbare Auflösung und Verabschiedung der als analytisch und empirisch zu starr, eingefroren und blockierend empfundenen vertikal orientierten Klassen- und Schichtbegriffes. Diese suggerierten eine starre Über- und Unterordnung von Bevölkerungsgruppen. Die soziale Realität hätte sich derart verändert, dass diese Starrheit begrifflich aufzulösen wäre. An die Stelle vertikal strukturierter Klassen oder Schichten träte seit den 1950er Jahren eine Entschichtung und Nivellierung und Individualisierung, wobei eine Verflachung der Schichtstrukturen in einer verbürgerlichenden Mittelschicht erfolge. Dies führte zu Ansätze in denen „die vertikale Gliederungsachse um horizontale Differenzierungen nach Wertorientierungen (traditionell-modern) oder Konsumverhalten erweitert werden“. Individualisierung und Entschichtung, Wertpluralismus und Konsumverhalten führen zu mehrdimensionalen Darstellungsformen und ‚Verlandkartung‘. Teilweise sich überlappende Flächen in einem Koordinatensystem seien die geeignetere Darstellungsweise der sozialen Realität differenzierte Lebensstile und Milieus. Inzwischen ist wohl allgemein wieder unbestritten, dass besonders die von uns hier thematisierte Finanzkrise sichtbar machte, in welchem Ausmaß Schichtung weiter eine Rolle im CuLanEcPol House spielen. Manche steigen in den Stockwerken auf, viele steigen ab. Manche haben überhaupt keine Bleibe in einem Flat.

## **Faktor 3 Der Mensch**

Im Zentrum des Raummodells unseres CuLanEcPol House befindet sich die jeweilige Wohn-bevölkerung einer Schicht. Hierbei wird einerseits die prägende Wirkung der Ebenen und die Position im Gesamtaufbau auf den Einzelnen (hier des Facharbeiters und seiner Familie) sichtbar, andererseits zeigt sich die Wirkung, die von den einzelnen Menschen auf die Ebenen und die anderen Schichten ausgeht. Für jeden Menschen sind im Weiteren Geschlecht und Lebenszyklus Determinanten der sozialen Bestimmung. Hier ergeben sich weitere entscheidende Zusatzdeterminanten für die Rassismustheorie. In allen derzeitigen Gesellschaftssystemen ist etwa die Stellung der Frau in allen gesellschaftlichen Kriterien hinsichtlich Ebenen, Schichten, auch der ethnischen Schichten usw., diskriminierend verfestigt.

Eine weitere wichtige Überlegung liegt im Phänomen des „Herausfallens“ aus der Schichtung. Wird ein Angestellter oder Arbeiter arbeitslos, gerät er und seine Familie in eine gefährliche Randsituation, weil er seinen Integrationsgrad in der Schichte nicht halten kann. Es tritt eine Desintegration ein, die seine wirtschaftliche, sprachliche, politische und kulturelle Identität bedroht, schwächt und schädigt. Ein ähnliches Phänomen, für die Diskriminierungsforschung noch wichtiger, ist die Arbeitslosigkeit Jugendlicher, die nach der Ausbildung überhaupt keine Perspektive auf eine berufliche Verankerung in der Gesellschaft haben.

## Faktor 4 Geografische Dimension



Unser CuLanEcPol House ist in seiner Bauweise typisch für Länder der „hochentwickelten“ Industriestaaten. In anderen Teilen der Welt müssen wir feststellen, dass die CuLanEcPol Houses mit anderen Gestängen und anderen Konstruktionsformen gebaut sind (z.B. Indien oder China). Von enormer Wichtigkeit ist das Verhältnis der CuLanEcPol Häuser zur äußeren Natur, ihr Umgang mit derselben. Hier geht es heute vor allem um die Grenzen der Ressourcen und Energieträger, die Umweltzerstörung und den Klimawandel.

## **Faktor 5 Dimension der Gegensätzlichkeiten – Konflikte – Krisen**

Sowohl in der mathematischen Theorie (Geometrie) als auch in den architektonischen Ansätzen bei RFB finden sich eine Vielzahl von Untersuchungen von Spannungen, Gegensätzen in Relation, dynamischen Veränderungen gespannter Elemente usw. Diese sind in unserem CuLanEcPol House besonders deutlich ersichtlich. In den amerikanischen Theorien sozialer Systeme fehlen derartig differenzierte Ansätze sehr häufig. Die funktionalistischen Thesen (Parsons usw.) werden kaum so deutlich mit links orientierten Theorien verbunden. Zum Leidwesen der Analyse!

Die bisherigen Ansätze sind in den soziologischen Richtungen des Funktionalismus besonders betont. Die folgende Dimension bringt die konflikttheoretischen (meist auch dialektisch orientierten) Schulen in das Modell ein. Während das bisherige Raummodell eher ein ruhiges Fließen von Funktionen suggeriert, betrachtet diese Dimension die Vielzahl und Arten der Gegensätze und Konflikte in der Gesellschaft.



## Faktor 5.1 Innerpsychischer Gegensatz – Mikrotheorien

Innerpsychische Gegensätze werden nach den verschiedenen Schulen der Psychologie unterschiedlich begrifflich gefasst.

Die wichtigsten Richtungen der zeitgenössischen Psychologie sind:

**Behaviorismus und Positivismus ( auch Rassenpsychologien und -physiologien), Psychoanalyse mit Nachfolgern Freuds, Humanistische Psychologie, Transpersonale Psychologie, Grund-oder Ur-Psychologie(Or-Om-Psychologie).**

Es handelt sich hier um eine grobe Vereinfachung. Es wäre aber völlig ausgeschlossen, hier alle Schulen und Aspekte aller Schulen der Psychologie auch nur in Übersicht anzugeben. Psychologien haben jeweils ihre eigenen Erkenntnistheorien und deren Grenzen. Wie in den Erkenntnistheorien, die im letzten Teil behandelt werden, gehen wir von einer Stufenfolge der Arten der Psychologie-Schulen aus. Der Behaviorismus geht von den engsten Erkenntnisgrenzen aus und ist daher für die menschliche Psyche auch selbst das engste Gefängnis. Transpersonale Psychologien gehen davon aus, dass der Mensch auch mit dem absoluten Grundwesen in Verbindung steht, und die Ur-Psychologie geht von einer bisher nicht erkannten psychischen Kategorialität aus, die an der unendlichen und absoluten Grundessenz abgeleitet wird. Wird die menschliche Identität an

den Universal-Kategorien der Essentialität des Grundwesens abgeleitet, was auch nach RFB zulässig ist, dann ergeben sich für die Psychologie völlig neue Grundlagen, die aber in der weiteren Entwicklung der Menschheit zu entfalten sind, wenn sie eine Gesellschaftlichkeit erreichen will, in der alle möglichen Gegensätze harmonisch synthetisiert werden können.

Mit Nachdruck sei festgestellt, dass eine grundlegende Änderung und Besserung in den Problemen sozialer, religiöser und „rassischer“ Diskriminierung über bestimmte sich ständig wiederholende Niveaus hinaus nur möglich ist, wenn die Identitätstheorie eine Vertiefung in Richtung auf die unendlichen und absoluten Grundstrukturen hin erfährt, wobei aber selbst die religiöse Dimension über derzeitige Konfliktniveaus hinausgeführt werden muss, was auch bei RFB im Ansatz gegeben ist.

Diese Grundpsychologie ist dann auch die Basis einer erweiterten Identitätstheorie. Einerseits wird die Identität einer jeden Person in einer Gesellschaft in allen Beziehungen durch diese vertieften Grundlagen neu definiert, andererseits liegen darin auch die Grundlagen zur Lösung der Konflikte der komplizierten Identitätsstrategien der Minoritäten im Spannungsfeld der grünen Werte der Mehrheit und den lila Determinanten der Minderheit.

Diese Identitätsgrundlagen sind bei allen Mitgliedern einer Gesellschaft die adäquatesten Parameter einer umfassenden Toleranz.

## Faktor 5.1.1 Verbindung Psychologie – soziale Identität

Wir erwähnten bereits, dass die soziologische Theorienbildung sowohl Makro- als auch Mikrotheorien entwickelte, wobei schließlich in integrativen Ansätzen versucht wurde, die beiden Gruppen zusammenzuführen. Mikrotheorien gingen hierbei vom Individuum aus, versuchten vor allem gesamtgesellschaftliche Phänomene und Entwicklungen aus der individuellen Ebene heraus zu erklären.

- Treibel 2000 führt als Gruppen von Mikrotheorien etwa an:

- › das individuelle Programm – Verhaltens- und Nutzentheorien (Homans, Opp, Coleman);

- › das interpretative Programm – Symbolischer Interaktionismus und Phänomenologie (Mead, Blumer, Husserl, Schütz, Berger/Luckmann);

- › Geschlecht als soziale Konstruktion, die wir bereits oben erwähnten.

- Als Ansätze der Überwindung des Makro-Mikro-Dualismus erwähnt sie:

- › Theorie des kommunikativen Handelns (Habermas); die Gesellschaft der Individuen (Elias);

- › Kultur, Ökonomie, Politik und der Habitus des Menschen (Bourdieu);

- › Dualität von Handlung und Struktur (Beck, Giddens);

- › Konstituierung des Geschlechterverhältnisses (Bilden, Hannoveraner Ansatz, Thürmer-Rohr, Hochschild).

Es wäre völlig ausgeschlossen, die Summe aller Ansätze und ihre Verflechtungen hier inhaltlich zu

berücksichtigen, wenn auch kein Zweifel daran besteht, dass alle diese Theorien in unser Modell integriert werden können. Sie sind ja selbst Teile des Systems und beeinflussen ständig die Entwicklung desselben.

In einer vereinfachten Form versuchen wir fortzufahren:

Mit dem Hineinleben in die Gesellschaft ab der Geburt werden soziale Identitäten gebildet, wobei die bereits bisher erwähnten Faktoren 1 – 4 (für jeden unterschiedlich) mitwirken.

Hier sind alle geltenden Theorien der Sozialisation zu berücksichtigen (z. B. die Habermas'sche Rollentheorie, die wir später behandeln werden).

Im Rahmen der sozialen Identität entwickelt jeder die Auswahl-, Bewertungs- und Ordnungsstrategien und -muster seines Verhaltens gegenüber den anderen Mitgliedern des Systems, auch seine „ökonomische Identität“ (in Beruf und Freizeit, als Konsument und Produzent usw.), aber auch seine religiöse, kulturelle und national geprägte Identität.

Vergegenwärtigen wir uns dies wiederum an einem Facharbeiter in der obigen Figur 2. Aus den ihn in seiner Familie usw. umgebenden Zuständen der Schichte in wirtschaftlicher, politischer, kultureller und sprachlicher Hinsicht entwickelt er seine Identität, sehr wohl aber im Gesamtgefüge der anderen Schichten, die über und unter ihm sind. Vor allem die Summe dieser Über- und Unterordnungen sind für seine Identität sehr wichtig, sie lassen ihn erkennen, dass er in vieler Hinsicht diskriminiert, unterbewertet und missachtet ist.

## **Faktor 5.2 Soziale Gegensätzlichkeiten**

Unser CuLanEcPol House macht sichtbar, dass soziale Gegensätzlichkeiten

- a) auf den einzelnen Ebenen der Gesellschaft und zwischen den Ebenen 1 - 4,**
- b) in der einzelnen Schichte und zwischen den Schichten,**
- c) zwischen den Menschen,**
- d) in der geographischen Dimension**

und in allen Kombinationen von a – d bestehen.

Die Auffassung ist jedoch um alle in der Gesellschaft bestehenden Konflikttheorien (z. B. Marxismus, Sozialismus, funktionalistische Konflikttheorie, Krisentendenzen des Spätkapitalismus usw.) zu erweitern.

Die Einführung des Konfliktbegriffes eröffnet auf allen von uns eher funktionalistisch erschlossenen Ebenen, Schichten und demographischen Dimensionen die vorhandenen Prozesse und Motive.

Wir ermöglichen dadurch, ungenau gesagt, zu erkennen, dass Gesellschaft ähnlich wie ein Haus, stets Struktur und Wandel gleichzeitig ist, wie überhaupt das gleichzeitige Denken der Gesellschaft als Struktur (relativ stabilisierte Spannung) und Prozess (Änderung der Spannungsrelationen) notwendig ist, um nicht allzu einfach zu verfahren.

Wir vervollständigen unser Modell, indem wir im Schichtaufbau auf die Distanz der verschiedenen Ebenen (Sprache, Kultur, Wirtschaft, Politik) hinweisen, welche die Spannungs- und Konfliktpotentiale aus innerpsychischen und sozialen Konflikten andeuten. Die Menschen der jeweiligen Schicht werden im Zentrum eingezeichnet.

## Faktor 6 Zeitfaktor

Unser CuLanEcPol House ist natürlich im Sinne RFB ein 4D-House.

Ohne eine bestimmte Theorie der Zeit zu benutzen (alle diese Theorien sind im Modell bereits angesetzt), wird deutlich, dass hinsichtlich aller 5 bisherigen Faktoren, einzeln und aller in allen Wechselwirkungen, die Zeit (als geschichtliche Dimension) einen weiteren Faktor bildet. In den modernen Sozialtheorien beachten vor allem Elias und Giddens den Zeitfaktor explizit.

### Das CuLanEcPol House der Menschheit

Nun wäre es aber eine grobe Vereinfachung in unserem World Game, wenn man die Häuser der einzelnen Staaten einfach in einer Ebene aufstellte. Denn auch im Weltsystem gibt es eine Schichtung, strukturelle Gewalt, Neo-Kolonialismus und Unterdrückungs- und Ausbeutungsbeziehungen zwischen den Staaten. Wir sind daher genötigt, das derzeitige CuLanEcPol House der Menschheit ebenfalls als einen Stockwerkbau anzusehen. Die folgende Grafik zeigt, dass die Staatengruppen der Industriestaaten (Zentrum) die Schwellenländer (Halbperipherie) und die übrigen Entwicklungsländer dominieren. Auch hier müsste man wieder alle

Faktoren im Menschheits- CuLanEcPol House genau erheben. Für das derzeitige World Game ist aber das noch nicht ausreichend. Denn im obersten Stock, über allen anderen Etagen hat sich wirtschaftlich ein globaler Finanzmarkt mit seinen drei Kontroll-, Zensur- und Bewertungsinstanzen, den Ratingagenturen etabliert, welche im gesamten Haus der Menschheit die wirtschaftlichen, politischen, kulturellen und kommunikativen Ebenen beherrschen.

Bekanntlich hat RFB, die Idee der nationalen Dividende vertreten (siehe Zitat am Anfang des Artikels). Sie ist von dem Ingenieur C. H. Douglas ausgedacht und leicht verändert von Ezra Pound und von RFB erneut aufgegriffen worden. Der Grundgedanke lautet (obwohl sich Douglas, Pound und Fuller in Einzelheiten unterscheiden), dass jeder Bürger zum Teilhaber an der Nation erklärt wird und Dividenden auf das jährliche Bruttosozialprodukt erhalten sollte. Die Schätzungen darüber, wie viel auf jeden Bürger entfallen würde, sind unterschiedlich – aber nach dem derzeitigen Stand des Bruttosozialprodukts darf bei größter Zurückhaltung angenommen werden, dass ein Anteil das Mehrfache dessen betragen würde, was ein Wohlfahrtsempfänger erhält – mindestens fünfmal so viel.

Kritiker klagen, dass dies von inflationärer Wirkung sein würde. Förderer der nationalen Dividende entgegnen, dass dies nur der Fall wäre, wenn die verteilten Dividenden das Bruttosozialprodukt übersteigen würden – sie schlagen nur die Ausschüttung von Dividenden vor, die gleich groß wie das Bruttosozialprodukt sind. Von diesen Idealen sind wir im heutigen World Game wie die folgenden Skizzen zeigen wird, weit entfernt.

In unserem CulanEcPol House müsste natürlich das Meadows-Randers Modell mit seinen Prognosen für die nächsten 40 Jahre des World Games integriert werden (Randers: 2052: A Global Forecast for the Next Forty Years). So, wie wir hier NUR die finanztechnisch-ökonomische Ebene im CulanEcPol House darstellen, läuft auch anderes schief im CulanEcPol House. Faktoren im System sind etwa das Bevölkerungswachstum, das Wirtschaftswachstum und die Energiekosten (Kalorien an Öl und anderen fossilen Energieträgern) der Nahrungsmittelproduktion. Mit der deutlichen Verknappung von Öl und anderen fossilen Energieträgern steigen die Lebensmittelpreise (noch gekoppelt mit der skrupellosen Spekulation im Finanzsystem mit diesen Zusammenhängen, welche die Preise weiter erhöht). Dazu gesellt sich die strukturelle Gewalt im CulanEcPol House, wodurch die ärmeren Hausbewohnerstaaten noch weiter verarmen. Die von uns hier thematisierte Schuldenpolitik vor allem der Industrieländer ist nach Meadows ein Beweis dafür, dass sie sich nicht um die Zukunft kümmern.

Im Jahre 2011 gäbe es mehr Kohlendioxid-Ausstoß als in der gesamten Menschheitsgeschichte davor. Das Problem der CO2 Emissionen: 4 Elemente sind maßgebend. Die Zahl der Menschen der Erde multipliziert mit dem Kapital pro Person, also wie viele Autos, Häuser oder Kühe auf einen Menschen kommen. Das wieder multipliziert mit dem Faktor Energieeinsatz pro Kapitaleinheit, also wie viel Energie es braucht, Autos herzustellen, Häuser zu bauen und zu versorgen oder Kühe zu füttern. Und schließlich multipliziert mit jenem Energieanteil, der aus fossilen Trägern stammt. Um die CO2-Emission zu senken, muss das Gesamtergebnis dieser Multiplikation kleiner werden. Der Versuch dieses Problem durch alternative Energieformen zu lösen ist völlig unzulänglich. Bevölkerungswachstum und Lebensstandard sind viel größer als wir durch Effizienz oder Alternativenergie einsparen können. Das Klimawandel-Problem kann nur durch Änderung in der sozialen Ebene dieser Rechnung positiv geändert werden. Die zu erwartenden Klimakatastrophen (Überflutungen und Dürren) mit drohenden Migrationsströmen. Die derzeitigen politischen Systeme ( vor allem die Demokratien des Westens) lösen nicht das Problem des Klimawandels und wie wir hier zeigen nicht jenes der Finanzkrise. Die Krise wird nach Meadows (infolge der Bedrohung der derzeitigen Sozialordnungen) 2 Tendenzen verstärken: Aufbrechen der Staaten in kleinere Einheiten (Katalonien) und die Bildung starker zentralistischer Supermacht mit einer faschistischen Troika aus Industrie, Polizei und Militär. Die Demokratie ist nach Meadows nicht in der Lage, die Krisen zu lösen, die sie selbst produziert hat. Sie trägt nicht zu unserem Überleben bei. Das System, also das CulanEcPol House der Menschheit wird von innen heraus kollabieren.



## Die Macht der Rating-Agenturen

„Tatsächlich belegt ein 37-seitiger Bericht der US-Börsenaufsicht SEC vom Frühsommer 2008, dass die Analysten und Manager der großen Rating-Agenturen um die realen Gefahren der Subprime-Kredite sehr wohl wussten und sich in internen Mails vergnügt über den Unsinn ihrer eigenen Ratings austauschten. ‚Hoffentlich sind wir alle reich und in Rente, wenn dieses Kartenhaus zusammenfällt‘, teilte beispielsweise ein Analyst einem anderen bei dieser Gelegenheit mit. Die Modelle zur Bewertung der CDOs würden nicht einmal die Hälfte der tatsächlichen Risiken abbilden, notierte eine Analystin und mokierte sich: ‚Dies hätte von Kühen strukturiert werden können, dennoch würden wir ein Rating vergeben.‘  
/ Handelsblatt 10. Juni 2008

Banken dürfen Emissionen/Forderungen nur nach Durchführung externer Ratings übernehmen. Im Juli 1975 hatte die US-amerikanische Börsenaufsicht (SEC) formal die Rating-Agenturen als einzige qualifiziert, welche die gesetzliche Verpflichtung der Unternehmen erfüllen dürfen, sich mindestens von zwei zugelassenen Rating-Agenturen bewerten zu lassen, ehe sie für den ameri-

kanischen Kapitalmarkt zugelassen werden. Zugelassen sind dafür ausdrücklich nur Standard & Poor's, Moody's und Fitch Ratings.

Auch andere nationale und internationale Finanz- und Bankaufsichtsbehörden erkannten die Bedeutung der Ratings und integrierten diese verstärkt in die Regulierungen zur Banken- und Finanzaufsicht.

Strukturelle Gewalt der Agenturen:

- › Kontrolle des Zugangs zu den Finanzmärkten;
- › Weltfinanz im Würgegriff infolge der globalen Monopolstellung der 3 amerikanischen Rating-Agenturen;
- › keine zivil- oder strafrechtliche Haftung für die erstellten Ratings;
- › Bezahlung der Expertise durch den Emittenten des Papiers und damit Verstrickung in einen unzumutbaren Interessenkonflikt;
- › Hilfeleistung bei Risikostrukturierung z.B. der CDO-Papiere durch den Emittenten;
- › grobe Fehlbewertung der in strukturellen Kreditpapieren versteckten Risiken bei Vorliegen von grober Fahrlässigkeit wenn nicht Vorsätzlichkeit;
- › keine Beaufsichtigung der Rating-Agenturen durch irgendeine Finanzaufsicht;
- › keine Transparenz der Kriterien, nach denen die Bewertung erfolgt.

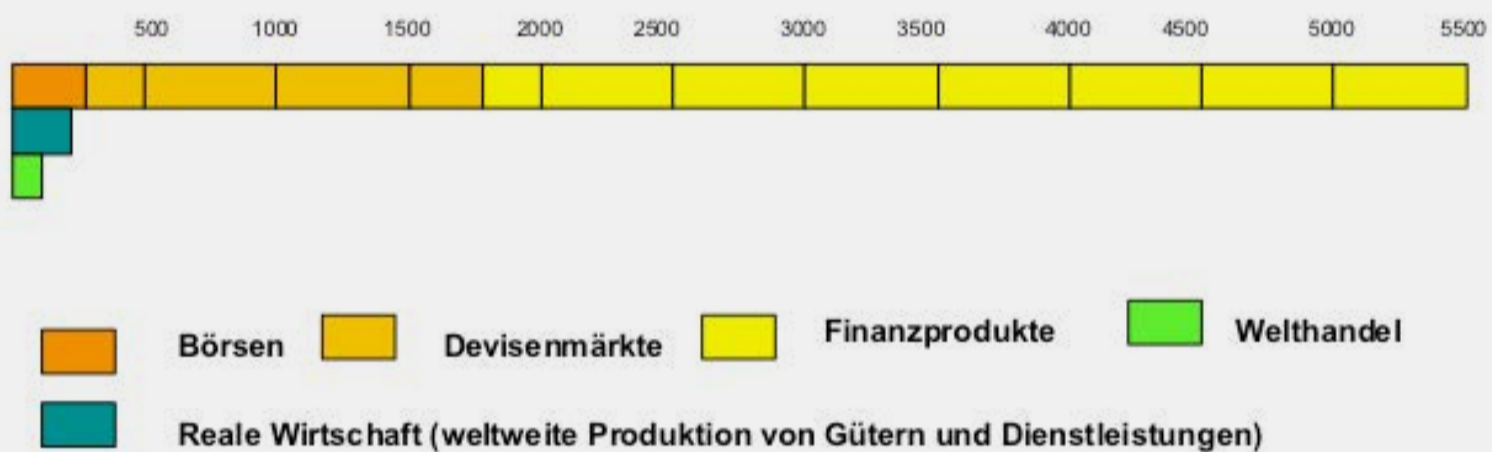
**Die Rating-Agenturen besitzen daher eine menscheitsrechtlich unzumutbare, informelle strukturelle Macht, die sie auch vor allem bei der Bewertung der strukturierten Kreditpapiere (ABS, CDS und CDO in Billionenhöhen) in einer verantwortungslosen Weise missbraucht haben und damit maßgeblich an der globalen Finanzkrise Mitschuld tragen. <http://www.youtube.com/watch?v=8o-hauw7YyV8>**

## Die Entfesselung der globalen Finanzindustrie

„Financial firms worldwide have taken \$980 billion in writedowns, losses and credit provisions since the start of the crisis. More than 201,000 employees have lost their jobs“.

*Alan Ace Greenberg*

### Umsätze in Milliarden \$ pro Tag Durchschnitt 2007



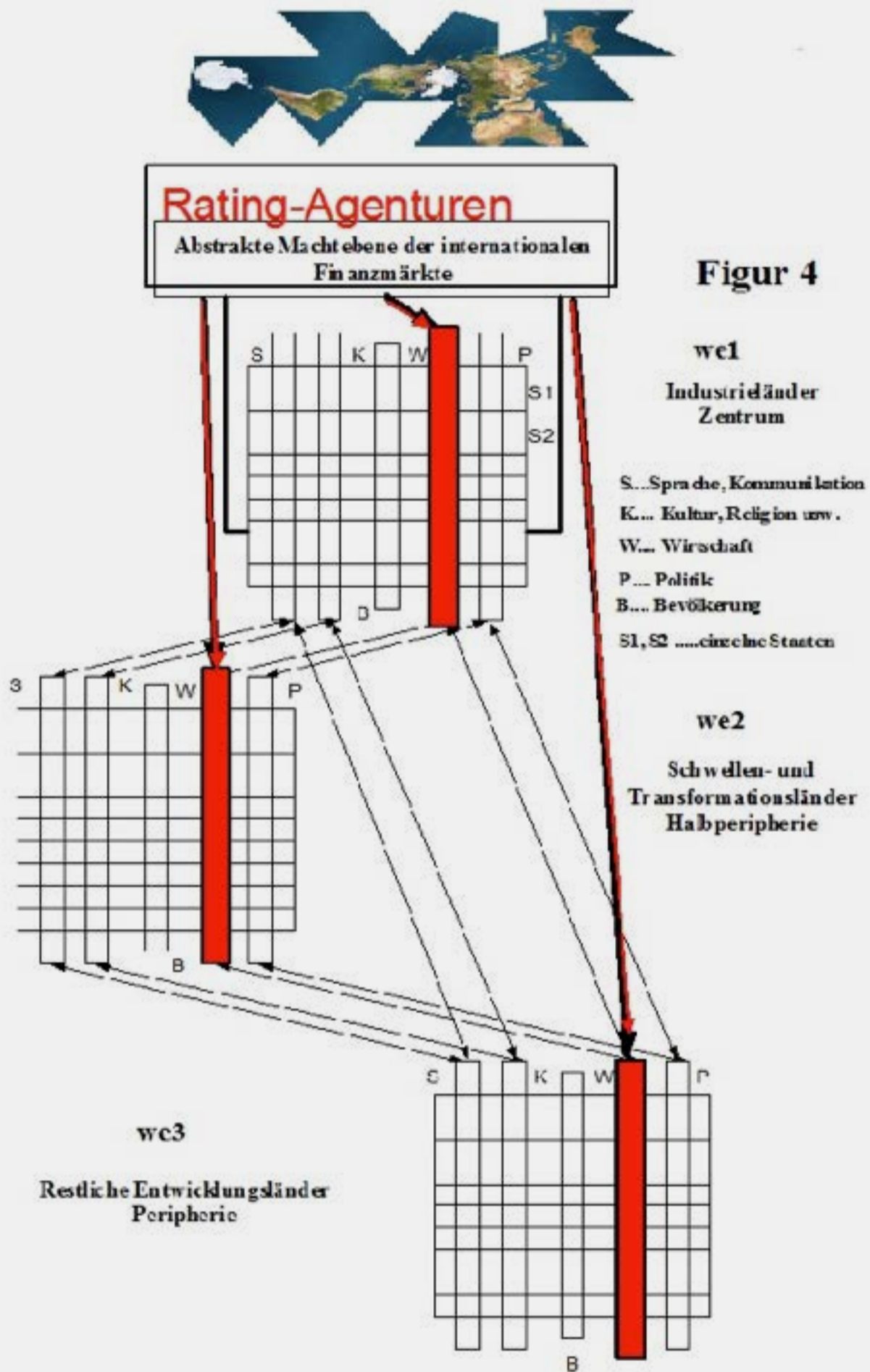
Quelle: Le Monde diplomatique: Atlas der Globalisierung

Daran hat sich mittlerweile nichts geändert. Im Gegenteil: Das globale Finanzvermögen lag 1980 bei 12 Billionen Dollar, hat sich bis 2011 auf weit über 200 Billionen Dollar vervielfacht. Die Finanzvermögen sind mittlerweile dreimal so hoch wie die Weltproduktion von Gütern und Dienstleistungen.

### Weltschichtmodell und Machtebene der Finanzmärkte und Rating-Agenturen

Es wird geschätzt, dass 2003 auf den over the counter (OTC)-Märkten Derivate im Volumen von 200 Billionen \$ im Umlauf wa-

ren. Seither wuchs das Volumen um 40% jährlich. Derzeit werden täglich 2 Billionen \$ an Derivaten OTC umgesetzt. Das Handelsvolumen auf dem Derivate-Markt an den Börsen liegt bei 6 Billionen \$ am Tag. Das Investmentbanking konzentriert sich global in wenigen Händen. Die zehn größten Finanzhäuser der Welt stehen bei rund 80% aller Derivate-Geschäften außerhalb der Börsen auf einer Seite des Deals.  $\frac{3}{4}$  aller Geschäfte mit Hedgefonds gehen über ihren Tisch. Mehr als  $\frac{1}{4}$  des weltweiten Devisenhandels erfolgt bei den drei größten internationalen Banken.



## **Grundregel 1: Erträge (Gewinne) werden privatisiert, Verluste sozialisiert.**

Hier sehen wir das CuLanEcPotl House der Menschheit in seiner heutigen Ausgestaltung. Die einzelnen Staatengruppen sind in Schichten angesiedelt, strukturelle Gewalt beherrscht die Szene und die Finanzmärkte sind ein Meta-Stockwerk mit gewaltigen Herrschafts- Steuerungs- und Kontrollfunktionen.

Das schlimme Spiel mit der Verminderung der Haftung Beachte: Die Haftung der üblichen Bankinstitute ist auf die Höhe des Eigenkapitals beschränkt. Sie haften also ihren Gläubigern nur bis zur Höhe des Eigenkapitals.

Da die Institute nur bis zur Höhe des Eigenkapitals haften, kann im Falle der Verluste der Staat die Schulden übernehmen („Systemrelevanz“ des Instituts) oder die Gläubiger verlieren ihr Geld.

Grundregel 2: Versuche durch legale oder im Graubereich angesiedelte Mittel die Höhe des Eigenkapitals (und damit deinen Haftungsrahmen) zunehmend nach unten zu drücken, und arbeite mit möglichst viel Fremdkapital.

Nach Grundregel 1 erzielst du damit bezogen auf das Eigenkapital (z. B. der Aktionäre) enorme Erträge (bis zu 25%) und im Falle des Scheiterns greift der zweite Teil von Grundregel 1 (Sozialisierung der Verluste).

## Entfesselung

- › Der rechtliche Unterschied zwischen Investmentbanken (mit geringer Regulierung) und den Geschäftsbanken wurde aufgeweicht.
- › Unterkapitalisierung der Investmentbanken. Sie besitzen 2006 Eigenkapitalquoten von 3-4,5% und eine Aufnahme von Fremdkapital auf das 22 bis 33-fache des Eigenkapitals.
- › Aufgeweichte Bilanzierungsregeln für die Aktiva der Geschäftsbanken (nach IFRS <http://de.wikipedia.org/wiki/IFRS> );
- › Ausweitung der Risikostruktur der Geschäftsmodelle unter Vernachlässigung des Katastrophenrisikos. Druck auf alle Institute, risikoreichere Produkte mit „höheren Erträgen“ anzubieten, da sonst Verdrängung aus dem Markt.
- › Basel I 1988: Differenziert berechnetes Mindesteigenkapital (Kernkapitalquote 4% und Gesamtkapitalquote 8 % der Ausleihungen) mit Gewichtungsschema zur Berücksichtigung des Risikogrades der Ausleihungen ([http://de.wikipedia.org/wiki/Basel\\_I](http://de.wikipedia.org/wiki/Basel_I) ). Aufweichung bereits mit Kapitaladäquanzrichtlinie, welche den Banken interne Computermodelle zur Berechnung der Risiken erlaubte!  
Die Vorgaben von Basel I wurden durch folgende Mechanismen unterlaufen:  
Das Subprime Debakel: In den USA ist über das dort übliche Modell der regressfreien Kredite (Kredite ohne Durchgriffshaftung auf den Schuldner) in den Mittel- und Unterschichten (<http://de.wikipedia.org/wiki/Subprime-Markt> <http://de.wikipedia.org/wiki/Subprime-Krise> das Ausmaß der Hypothekenkredite und anderer Kredite mit geringer Bonität ab 2003 gewaltig gestiegen.  
Die faulen Kredite wurden in hochkomplexe Wertpapiere verpackt, deren Risikostruktur unter Mithilfe der Rating-Agenturen verschleiert wurde.  
Die weltweite „Verseuchung“ mit dem mangelnden Wert dieser Kreditvolumina begann mit der Umwandlung dieser Kredite in verbrieft Wertpapiere verschiedener Bonitätsstufen:  
ABS [http://de.wikipedia.org/wiki/Asset\\_Backed\\_Securities](http://de.wikipedia.org/wiki/Asset_Backed_Securities)  
CDS [http://de.wikipedia.org/wiki/Credit\\_Default\\_Swap](http://de.wikipedia.org/wiki/Credit_Default_Swap) ;derzeit mit 62 Billionen \$ auf dem Markt;  
CDO, CDO2, CDO3 usw. [http://de.wikipedia.org/wiki/Collateralized\\_Debt\\_Obligation](http://de.wikipedia.org/wiki/Collateralized_Debt_Obligation) ; im Jahre 2006 waren es 22 Billionen \$.

› Umgehung der Eigenkapitaldeckung von Basel I:

a) Flucht aus den Eigenkapitallimits durch ABS; ausstehende Kredite werden an eine eigens gegründete Gesellschaft in Steueroase (Schattenbanken) verkauft, welche ABS ausgibt, die durch die ausstehenden Kredite abgesichert sind. Die Kredite stehen nicht mehr in der Bilanz des Instituts A, die nun mehr Kredite vergeben kann.

b) B) Dekapitalisierung durch CDS; Ein vom Institut A vergebener, ev. wackeliger Kredit wird bei Fondgesellschaft versichert. Diese übernimmt das Risiko gegen Jahresgebühr. Institut A kann die versicherten Außenstände aus den Bilanzen streichen und weitere Kredite vergeben.

c) Spezialfall: Board Index Secured Trust Offering (BISTRO) von J.P.Morgan: Bündelung von CDS-Papieren in CDO. Vom Institut A ausgelagerte Zweckgesellschaft verkauft die CDO-Wertpapiere. Institut A

haftet nicht mehr. Bei Nichteinbringbarkeit haften die Zweckgesellschaft und die Käufer der CDOs (=gigantischer Risikotransfer). 2008 waren Kredite im Wert von 57 Billionen \$ nach Muster von BISTRO versichert.

› Basel II 2008: Hauptziel der Änderungen von Basel II gegenüber Basel I ist es, die staatlich verlangten regulatorischen Eigenkapitalanforderungen stärker am tatsächlichen Risiko auszurichten und damit dem von Instituten intern ermittelten Eigenkapitalbedarf anzunähern. Von USA nicht realisiert ([http://de.wikipedia.org/wiki/Basel\\_II](http://de.wikipedia.org/wiki/Basel_II) ).

Die Kreditrisiken wurden – unter raffinierter maximaler Reduzierung der Eigenkapitallimits und damit des eigenen Haftungsrahmens - wie Streubomben rund um den Globus verteilt, aber niemand wusste, welche bei wem am Ende landen werden.



## Der digitale Vorsprung

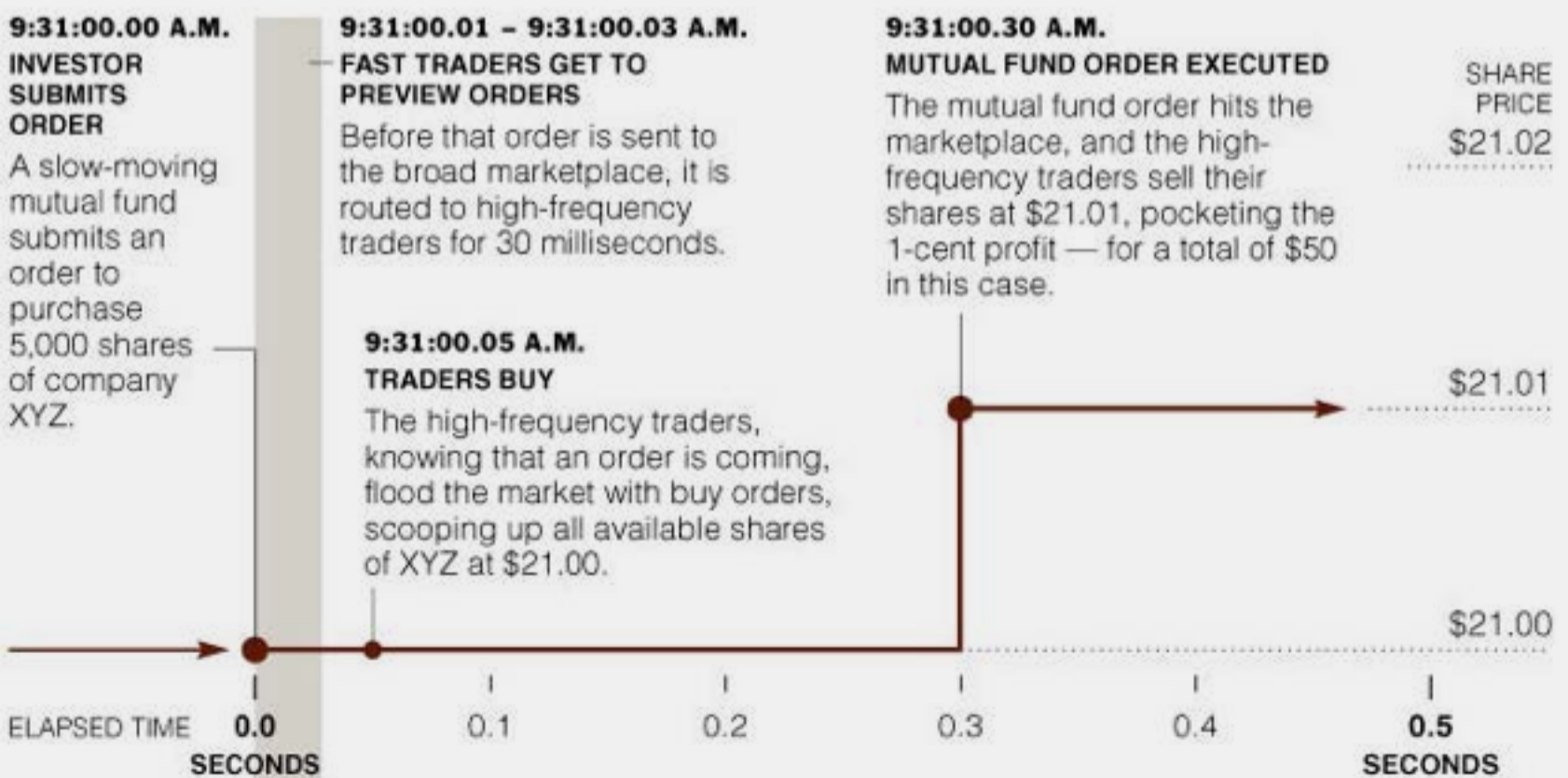
Man erinnert sich an den Augenblick, wo Weltmeister im Schach gegen die Schachcomputer oft blamabel unterlagen [http://www.chesstigers.de/index\\_news.php?id=934&rubrik=3](http://www.chesstigers.de/index_news.php?id=934&rubrik=3)

Im digitalen Finanzhandel geschehen ähnliche Dinge. Die Rechner, gespeist mit entsprechenden Programmen, besitzen gegenüber dem traditionellen Handel hochgradig ungerechte Überlegenheiten und tricksen damit die traditionellen Handelsstrukturen aus. Auf einer Schatten-Wall Street werden in high frequency tradings ([http://de.wikipedia.org/wiki/High\\_Frequency\\_Trading](http://de.wikipedia.org/wiki/High_Frequency_Trading)) gewaltige Mengen an kurzfristigen zumeist Wett-Geschäften abgeschlossen.

Ähnlich kriminell ist das folgende Trading (<http://www.nytimes.com/2009/07/24/business/24trading.html>):

### The Thirty-Millisecond Advantage

In high-frequency trading, computers buy and sell stocks lightning fast. Some marketplaces, like Nasdaq, often offer such traders a peek at orders for 30 milliseconds — 0.03 seconds — before they are shown to everyone else. This allows traders to profit by very quickly trading shares they know will soon be in high demand. Each trade earns pennies, sometimes millions of times a day.



THE NEW YORK TIMES

## Ergebnis

Die entfesselte globale Struktur sowohl der über Börsen wie OTC erfolgenden Aktivitäten der Geschäftsbanken und Investmentinstitute, und vor allem die unerschöpfliche und durch keine öffentlichen Instanz kontrollierbare Kreditkapazität des Finanzsystems hat zu einer menscheitsrechtswidrigen zügellosen monopolähnlichen Macht Weniger geführt, die gleichsam über dem Weltsystem schwebend, mit dem geballten Volumen ihrer Finanzmittel und dem digital integrierten konkreten Wissen über ökonomische Facts und Trends des globalen Wirtschaftssystems ständig mit kaltem Blick nach neuen Wegen suchen, um über Ausnützung dieser Macht neue Gewinne zu machen (Spekulation gegen Währungen, Rohstoffpreise usw.). Ihre Manövriermasse übersteigt die Verteidigungskapazitäten einzelner Staaten, vielleicht sogar jene von Staatsintegrationen wie der EU. Die Bildung vitaler Strukturen der Realwirtschaft und ihrer Evolution wird behindert. Wir beobachten ein Katz- und Maus-Spiel des Finanzsystems mit der Welt. Die Finanzdisponenten stochern mit Zweigen in den Pfaden der Ameisen und wenn es ihnen gefällt, stören sie hier oder dort das Gekrabbel im Bau der in engen Spuren laufenden Tiere, ohne dass diese richtig

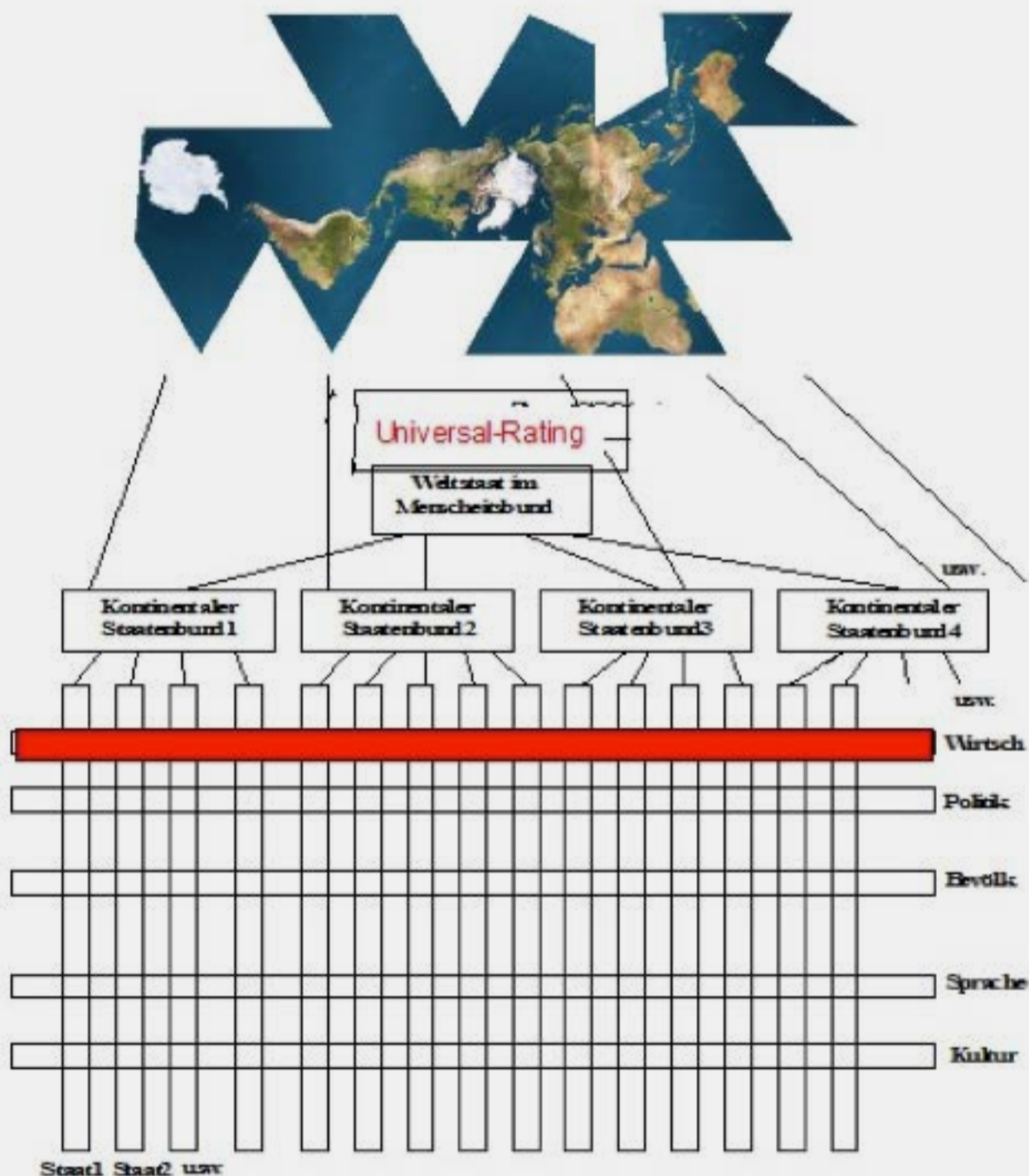
merken, was mit ihnen geschieht.

Die internationale Staatengemeinschaft hat dabei nicht nur die Finanzmärkte liberalisiert und sie damit zu Herrschern über das globale Wirtschaftssystem gemacht, sondern sie hat sich überwiegend auch noch durch die Überschuldungen weiter in Abhängigkeit von ihnen begeben (<http://de.wikipedia.org/wiki/Staatsverschuldung>). Die selbstreferentielle Delikatesse besteht schließlich noch darin, dass die Staaten „systemrelevante Banken“ die selbst dem Bankrott ausgeliefert waren, durch neue Verschuldung auf den Finanzmärkten retten, ohne gleichzeitig die oben bereits angedeuteten Restrukturierungen der internationalen Finanzarchitekturen in Angriff zu nehmen. Das ist auch leicht paradox: „Das zweite Problem des modernen Pumpkapitalismus: Wie sollen die entfesselten Finanzmärkte wieder eingefangen werden, wie sollen die G 20 Staaten gemeinsame Regeln finden für Großbanken, die ihre Geldgeber und Gläubiger sind, und für Märkte, die diese Staaten über die Zinsen abstrafen und belohnen?“ (Fichtner, Schnibben: Billionenpoker, 2012).

**Wie lange wird die Menschheit dieses Marionettenspiel noch dulden?**



## The House of Mankind und das Universal-Rating



Hier findet sich das Modell einer harmonisch organisierten Menschheit in einem CuLanEcPol House der Menschheit. In einem Weltstaat sind die Staatenbünde der einzelnen Kontinente in denen sich die Einzelstaaten als CuLanEcPol Häuser befinden, synthetisiert und harmonisiert. In einem Universal-Rating nach den Grundsätzen der göttlichen Vernunft werden die Rechtssysteme, die Wirtschaftsordnungen, die politischen Architekturen und das übrige Gesellschaftsleben in Wissenschaft und Kunst gestaltet. Überblickt man die Strategien, die zur Behebung dieser menscheitsverachtenden Missstände vorgeschlagen werden, so gibt es besonders 2 Vorschläge, die sich sogar überschneiden.

## **A Der wirtschaftsliberale**

### **Ansatz**

Zentrale These: Liberale Wirtschafts- und Finanzmodelle sind gut, aber die derzeitige Entfesselung muss gebremst werden. (Verstärkung des Haftungsprinzips, Aufstockung des Eigenkapitals und höhere Risikogewichte, subtil gestaltete Beteiligung des Staates an systemrelevanten Banken als erzwungene Kapitalerhöhung bei Wiederausstieg des Staates nach Ende der Krise, internationale Harmonisierung der Aufsichtsstrukturen und glaubhafte effiziente Regulierung, Einführung von Mali neben den Boni, Veränderung der Bilanzierungsregeln und Einführung vorichtigster Bewertungsregeln, Fesselung der keiner Aufsicht unterliegenden Hedgefonds und Zweckgesellschaften, Verbot der Leerverkäufe, die zu manipulativer Destabilisierung der Kurstrends führen, Reform der Rating-Agenturen: [keine Bezahlung durch die Verkäufer der bewerteten Produkte, keine Mitwirkung an der Strukturierung der Papiere, Stellung der Agenturen unter Aufsicht, Offenlegung der Kriterien der Bewertung, Haftung für die Bewertung], Beseitigung hochkomplexer Papiere wie CDO und CDS, Verbot der Wetten auf den Untergang von Firmen, Währungen oder andere Ereignisse, Bankenabgabe, Transaktionssteuer).

### **B Der marxistische Ansatz**

Verschiebung der politischen und gesellschaftlichen Kräfteverhältnisse so weit nach links, dass der Kapitalismus über-

wunden werden kann. Abschöpfung des Finanzvermögens der Reichen; Bezahlung der Staatsschulden; öffentlicher Aktienbesitz und öffentliche Einflussrechte; Wirtschaftsordnung ohne Maximierung der Kapitalrendite; demokratische Maßstäbe zur Gestaltung von Investitionen, Arbeitsplätzen, Forschung und Wachstum; Beschränkung des privaten Produktiveigentums auf jene Wirtschaftsbereiche, in denen es keine ökonomische oder gesellschaftliche Macht gebären kann; Kernbereiche stehen im öffentlichen Eigentum; öffentliches Eigentum an den Finanzinstituten; Grundversorgung der Menschen ist nicht privatem Profitdenken zu überlassen.

Während A wohl nur punktuell an „inneren“ Teilen des Systems Flickwerk betreibt, bietet B strukturelle Vorschläge, deren praktische Relevanz durch historische Erfahrungen mit der hohen Staatsquote wenig überzeugend wirken, wenn sie auch der Empörung über die haarsträubenden Missstände entspringen.

### **C RBF – Aktiensystem**

Wir erwähnten oben die Idee bei RBF, jeden Staatsbürger zum Aktionär am Staat zu machen. Der Grundgedanke lautet (obwohl sich Douglas, Pound und Fuller in Einzelheiten unterscheiden), dass jeder Bürger zum Teilhaber an der Nation erklärt wird und Dividenden auf das jährliche Bruttosozialprodukt erhalten sollte. Die Schätzungen darüber, wie viel auf jeden Bürger entfallen würde, sind unterschiedlich – aber nach dem derzeitigen

Stand des Bruttosozialprodukts darf bei größter Zurückhaltung angenommen werden, dass ein Anteil das Mehrfache dessen betragen würde, was ein Wohlfahrtsempfänger erhält – mindestens fünfmal soviel.

Kritiker klagen, dass dies von inflationärer Wirkung sein würde. Förderer der nationalen Dividende entgegen, dass dies nur der Fall wäre, wenn die verteilten Dividenden das Bruttosozialprodukt übersteigen würden – sie schlagen nur die Ausschüttung von Dividenden vor, die gleich groß wie das Bruttosozialprodukt sind.

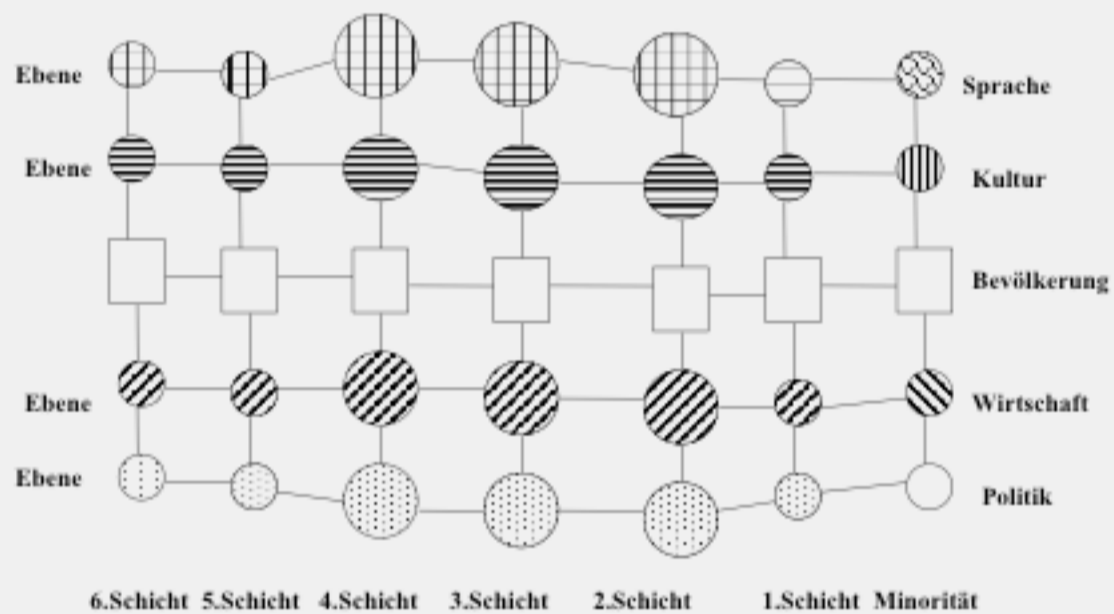
Angesichts der derzeitigen Überschuldung der Staaten mit oft mehr als 60% des BIP ist diese Idee derzeit nicht sinnvoll realisierbar.

## **D Universaler Rating-Ansatz**

Die Eliten des Finanzsystems denken bereits in Kategorien des Weltsystems und es ist daher angesichts der gewaltigen Krise nicht mehr verfrüht, die Vorstellung eines universalen Menschheitsrechts zu implementieren, wonach neue Vernunftstrukturen (Rating-Modelle) für die Gestaltung der globalen Wirtschaft gefordert werden. Diese Ideen reichen über A und B hinaus. Das Ideal sind globale Rating-Agenturen, die nach den Maßstäben eines neuen Wirtschaftsrechts der Menschheit, ähnlich den derzeitigen Agenturen globale Facts und Trends erfassen und danach politische Richtlinien der Optimierung der Wirtschaftsstrukturen umzusetzen.

**Evolutiv neue Grundrisse eines Menschheitsrechtes haben davon auszugehen, dass die Menschheit eines Planeten grundsätzlich als ein Menschheitsstaat nach Prinzipien eines Menschheitsrechtes leben sollte, für welche etwa folgender Grundsatz gilt: Es geht um eine die gesamte Menschheit umfassende universell-rechtlich fundierte Wirtschafts- und Finanzarchitektur, welche mittels eines Universal-(Or-Om)-Ratings in einem Weltstaat über kontinentale Staatenbünde, Staaten, Untergruppen bis zum Einzelmenschen die geistigen und materiellen Ressourcen des Planeten ständig optimierend erfasst, evaluiert und über die Ratings eine ausgewogene, harmonische Verteilung derselben erzwingt. Es sind alle friedlichen und guten Mitteln – und im Sinne des Ansatzes C ausschließlich solche - einzusetzen, um die derzeitigen Unrechtsstrukturen im Finanzsystem zu eliminieren.**

### Schichtaufbau ohne Diskriminatorik



Das CuLanEcPol House eines einzelnen Staates ist dann gerecht und frei von struktureller Gewalt organisiert, wenn die Schichtung im Haus nicht mehr eine Über- und Unterordnung zur Folge hat, sondern wenn alle Schichten im Haus NEBENEINANDER wohnen, ohne dass deshalb ihre funktionelle Differenzierung, die Gliederung nach Berufen usw. aufgehoben wäre.

## Das CuLanEcPol House der Menschheit ist folgend organisiert:

Aufbau der globalen Menschheit  
im CuLanEcPol House der Menschheit

<b>Menschheitsbund</b>			
<b>1) Grundpersonen</b>	<b>2) Tätigkeiten</b>	<b>3) Grundformen</b>	<b>4) Äußere Geselligkeit</b>
Erdmenschheit	Wissenschaft	Rechtsverein (Staat), polit. System, Gesetz- gebung, Verwaltung, Gerichtsbarkeit	Verein der Menschheit mit dem Grundwesen
Verein von Staaten (Völ- kern)	Kunst	Religion	Verein der Menschheit mit der Natur
Staat (Volk, Nation), Min- derheiten	Verein von Wis- sen-schaft und Kunst; Unterglieder: Wirtschaft, Technik, Kommunikationsform	Tugend (Ethik)	Verein der Menschheit mit Geistwesen
Stammverein		Schönheit (Ästhetik)	Verein der Menschheit mit Ver- ein von Geistwesen/Natur
Stamm, Tribalismus	Erziehung		Verein der Menschheit mit Ver- ein Grundwesens mit Verein von Geist und Natur
Familienverein, Großfami- lien-verbände			
Freie Geselligkeit, Grup- pen, Vereine			
Freundschaft			
Familie			
Einzelensch, Mann, Frau			

**Quelle:** Karl Christian Friedrich Krause (1781-1832)

[http://de.wikipedia.org/wiki/Karl\\_Christian\\_Friedrich\\_Krause](http://de.wikipedia.org/wiki/Karl_Christian_Friedrich_Krause)

**Online-Zugriff auf detaillierte Analysen:**

**E-BOOK:** Siegfried Pflegerl: „Globalisierung und universales Menschheitsrecht - Rechtliche Grundrisse der Weltgesellschaft“

Inhaltsverzeichnis und Vorbemerkung: <http://www.internetloge.de/krause/krrueb.pdf>

Download gesamtes Buch: <http://www.internetloge.de/krause/krr.pdf>

**Gruppe Or-Om**

Website: <http://portal.or-om.org>

Mail: [or-om@chello.at](mailto:or-om@chello.at)

Wikipedia: [http://de.wikipedia.org/wiki/Gruppe\\_Or-Om](http://de.wikipedia.org/wiki/Gruppe_Or-Om)

Quartier21 MQ Wien: <http://goo.gl/YAOci>

Grundtheorie: <http://goo.gl/ub3Cc>

Grafik Cover und Design <http://www.manuelplatzer.com>